

Revistă trimestrială  
apărută sub egida

## UNIUNII CRESCĂTORILOR DE PĂSĂRI DIN ROMÂNIA

Bd. Ion Mihalache 106, bl. 84,  
sc. A, et. 9, ap. 24, Sector 1, București

Tel./Fax: +40 21 666 37 65  
GSM: +40 722 57 55 49

www.avicultura.ro

### REDACTOR-ŞEF

Ing. Gheorghe Marin

### COLECTIVUL REDACȚIONAL:

Prof. univ. dr. Ilie Van

Dr. ing. Ioan Popa

Prof. univ. dr. Gheorghe Stratulat

Prof. univ. dr. Valer Teuşdea

Dr. ing. Ana-Maria Covaşă

Ing. Aurel Damian

- Difuzarea revistei se face prin abonamente și prin centrele de difuzare a presei.
- Pentru contractarea de abonamente (semestriale sau anuale), persoanele interesate sunt rugate să se adreseze direct la Sediul Uniunii Crescătorilor de Păsări din România sau la unul din telefoanele:

+40 21 666 37 65; +40 722 575 549

Revistă editată de  
S.C. EDITURA CERES S.A.

Piața Presei Libere nr. 1,  
Corp C, et. 1, București  
Tel./Fax: 021 317 90 23  
www.editura-ceres.ro

ISSN 2393-5006  
ISSN-L 2393-5006

## Sumar / Summary

Nr. 2 / aprilie - iunie 2015

- 2 Starea aviculturii românești pe trimestrul I 2015 / *Romanian poultry industries state on 1<sup>st</sup> quarter of 2015*
- 8 Avicultura românească are nevoie de sprijin! / *Romanian poultry industry needs help!*
- 12 Piața produselor avicole în Uniunea Europeană / *Poultry products market in European Union*
- 18 Organizarea și informatizarea / *Organization and computerization*
- 22 Tratatul de liber schimb EU-USA (TTIP) / *EU-USA Transatlantic Trade & Investment Partnership (TTIP)*
- 24 Din dragoste pentru adevăr și dreptate! / *By love for truth and justice*
- 28 Oameni care clădesc cu dragoste avicultura românească / *People which are building the Romanian poultry industry by love*
- 30 Împliniri și speranțe în avicultura României / *Achievements and hopes in the Romanian poultry industry*
- 35 Stresul de căldură și influența asupra producției / *Heat stress influence on production*
- 38 Sisteme de ventilație / *Ventilation systems*
- 41 Serviciul NIR și enzimele NSP, două soluții complementare pentru a valorifica potențialul maxim al șrotului de soia / *NIR services and NSP enzymes, two complementary solutions to find maximum potential of soybean meal*
- 43 Cum afectează micotoxinele producția în fermele de pui? / *How are mycotoxins acting on production in poultry farms?*
- 47 Ediția a II-a a „Concursului național de nutriție animală” - *Biomina României, tradiție, prestigiu, succes* / *“National Animal Nutrition Competition” second edition - Biomina Romania, Tradition, Prestige, Success*
- 50 Sistem pentru încălzirea solară a halelor avicole / *Solar heating system for poultry houses*
- 53 Studiu de testare „BIACTON”, aditiv furajer probiotic, pentru confirmarea eficienței economice a administrării la pui broiler / *Testing study for the “BIACTON”, probiotic feed additive for confirmation of economical efficiency in broiler diets*
- 54 Mari personalități din avicultura românească / *Great personalities of the Romanian poultry industry: Prof. univ. dr. Gheorghe Stratulat, Dr. Ovidiu Sicoe, Ing. Lucica Bârcă*
- 59 Performanțe și recorduri avicole trim. I 2015 comparativ cu trim I al anilor 2011, 2012, 2013 și 2014 / *Poultry performances and records in 1<sup>st</sup> quarter of 2015 compared to 1<sup>st</sup> quarter of 2011, 2012, 2013 and 2014*



**Prof. univ. dr. ILIE VAN**  
Președinte UCPR

*Dacă am acorda calificative pentru activitatea tehnico-productivă pe trimestrul 1 2015, acestea ar fi de foarte bine la puii de carne și subsidiarele acesteia, reproducție și incubație, și de satisfăcător spre bine la producția de ouă.*

*Însă pentru ambele activități nu pot fi acordate calificative de „trecere” din punct de vedere economico-financiar decât la puține societăți avicole, care au reușit să contracareze mediul de afaceri nefavorabil din România și de pe piața Uniunii Europene.*

*Dacă autoritățile de decizie din România n-ar fi relaxat componenta economică a activității de producție, prin scăderea TVA la alimente, începând din luna iunie 2015, situația ar fi devenit ireversibil dramatică. Această gură de oxigen, completată cu o mai bună gestionare a schimburilor comerciale externe cu produse avicole, ar putea să constituie o cotitură benefică, în sensul ca trimestrul 1 2015 să fie ultimul în care avicultura românească să se confrunte cu grave dificultăți provenite din afara sistemului.*

## ■ CARNE DE PASĂRE

În tabelul 1 sunt redată realizările tehnico-productive la carne de pasăre din trimestrul I 2015, comparativ cu cele realizate în anii 2011-2014. Aceste cifre relevă un evident progres, înregistrat în fiecare din acești ani. Creșterea producției de carne cu 30% în această perioadă, ca și îmbunătățirea indicilor de performanță, arată că, în acești cinci ani producția trimestrului I a crescut cu cca 6% anual, iar a indicatorilor de performanță, sintetizați cu Indicele Economic European, în medie cu peste 2% anual. Recentă adunare generală anuală a UCPR, desfășurată în ziua de 28 aprilie a.c., a avut darul de a întări convingerea generală că, în ciuda greutăților cu care se confruntă (fiscalitate excesivă, balanță comercială externă deficitară), crescătorii de păsări din

# Starea aviculturii românești pe trimestrul I 2015

UCPR au reușit, prin eforturi constante, să mențină un ritm de dezvoltare destul de susținut.

După cum se remarcă din tabel, producția ascendentă la carne de pasăre, cantitativă și calitativă, este datorată rezultatelor excelente din activitatea de reproducție și incubație rase grele, care au condus la realizarea de pui de o zi pentru carne, asigurând numărul necesar și calitatea superioară a acestora, ca bază materială pentru producția de carne.

Constatăm cu satisfacție că, deși creșterea livrărilor de pui vii în trimestrul I 2015, față de trim. I al anului 2014, este moderată (chiar ușor inferioară ca producție), reflectând prudența justificată a producătorilor, în condițiile importurilor în creștere în anul 2014, față de anii precedenți, totuși majoritatea societăților s-au abținut de a realiza cantități suplimentare de carne.



În tabelul 2, se relevă faptul că doar șase societăți avicole au realizat cantități semnificative în plus de carne de pasăre livrată, față de trimestrul I 2014.

Față de creșterea de 3,5 ori a producției, înregistrată în primii 15 ani de existență a UCPR, după survenirea mării crize economice și a aderării României la UE, acest ritm de creștere s-a redus, așa cum se remarcă din tabelul 3, cu evoluția pe principalele țări ale UE a producției de carne de pasăre.

Astfel, creșterea totală a producției de carne de pasăre, între anii 2008 și 2013, a fost în medie pe UE de 10,4%, dar în România numai de 6,8%. România este al 9-lea producător din UE, fiind întrecută chiar de unele țări mai mici (Olanda, Ungaria). Pe această perioadă, a crescut foarte mult producția din unele țări: Polonia 46,8%, Germania 22,9%, Olanda 22,1% Ungaria 16,5%. Adică exact țările care exportă masiv în România, pentru că au producție de carne de pasăre foarte mare pe locuitor: Polonia 43,8 kg, Ungaria 49 kg, Olanda 38,4 kg, față de numai 18 kg România. Lipsesc din Uniunea Europeană directive care să limiteze dezvoltarea prea accentuată a producției de carne, mai ales în țări ca Olanda sau Germania, cu condiții interne de asigurare a furajelor inferioare României. De aceea se creează fenomenul, total contraindicat, ca țări cu prețuri de producție foarte ridicate să exporte carne de pasăre în România, țară care, datorită condițiilor favorabile de producție, înregistrează prețuri de producție sensibil inferioare.

Este anormal, chiar aberant, ca o țară ca România, considerată eminentă agricolă, care produce cea mai mare cantitate de cereale și oleaginoase pe cap de locuitor din UE să producă doar 18 kg de carne de pasăre, față de o medie a UE de 25,7 kg! Mai ales că tradiția de aproape 55 de ani în creșterea industrială a păsărilor, dar și condițiile naturale de mediu de care beneficiază o ajută.

România realizează cele mai bune performanțe tehnice din UE. Și, cu toată legislația privind circulația liberă a mărfurilor pe teritoriul UE, ar trebui să se reglementeze și direcția de circulație al mărfurilor, în sensul de a contraindica ieșirea pentru export a mărfurilor scumpe către țări cu mărfuri ieftine. Pentru că, așa cum am arătat în permanență, cantități masive de carne de pasăre scumpă se deplasează din Germania, Olanda, Polonia, Ungaria către România, țara cu prețurile cele mai ieftine din UE. Sfidând legile comerțului corect, dar și principiile de loialitate dintre țări, convenite la constituirea Uniunii Europene.

## ■ OUĂ CONSUM

În același tabel 1, sunt redate producțiile și performanțele realizate în trimestrul I al ultimilor cinci ani. Din lecturarea acestora se va remarca lipsa ascensiune a acestei activități, din care doar anul 2012, cu prețuri favorabile la ouă, în UE și în România, a reprezentat un reviriment.

Rezultatele trimestrului I – ca producție totală de ouă – sunt, însă, descrescătoare, iar tabelul 4 ilustrează acest lucru:

- Primele trei societăți ca mărime din România, care în anul 2013 realizau 43,6% din producția industrială a țării, și-au redus activitatea în trimestrul I al ultimilor doi ani, atingând, în trimestrul I 2015, doar 54,3% din numărul total de ouă și livrările trimestrului I 2013;
- Următoarele patru societăți ca mărime au, însă, o creștere de producție livrată, de aproape 20 milioane, care nu acoperă, însă, scăderea înregistrată la marile societăți. Și, oricum, ponderea primelor șapte societăți se reduce, în acești doi ani, de la 61% din producția totală pe UCPR, la 43,1% în anul 2015.

Fenomenul este, așadar, invers decât la puii de carne, unde societățile mari sunt în ascensiune. La găini ouătoare, marile societăți și-au redus livrările de ouă, în doi ani, cu aproape 60 milioane ouă, iar restul societăților au realizat cca 20 milioane ouă în plus. Probabil, însă, că ouăle realizate în plus de crescătorii mai mici reprezintă producții obținute de la societăți mici, nou înființate.

Deși analiza pe un singur trimestru nu este complet edificatoare, se poate spune, însă, cu toată convingerea, că fiscalitatea și cheltuielile suplimentare pentru confort, compensate într-o oarecare măsură, dar și importurile care strică piața ouălor, sunt principalele cauze ale stagnării de mai mulți ani ai acestei activități. ■





Tabela 1 - Rezultate comparabile înregistrate în trimestrul I al anilor 2011-2015 (trei trimestre)

Specificare	UM	2011	2012	2013	2014	2015	Diferențe			
							2015/2014	2015/2013	2015/2011	
<b>1. CARNE DE PASĂRE</b>										
<b>a) PRODUCȚIE ȘI LIVRARE</b>										
Carne de pasăre produsă	tone	80558	89527	92772	111840	105062	94,0	113,2	117,3	130,4
Carne livrată în viu	tone	85541	94360	98649	98600	105914	107,9	107,9	112,2	123,8
Pui de carne în stoc	mii cap.	19020	19344	20780	23250	23105	99,4	99,4	119,4	121,5
<b>b) PERFORMANȚE</b>										
Spor mediu zilnic	g/zi	53,87	53,65	53,66	55,75	55,39	99,4	103,2	103,2	102,8
Consum specific	kg/kg spor	1,846	1,869	1,787	1,750	7,719	98,2	96,2	92,0	93,1
Pierderi mortalitate	%	2,47	2,30	2,05	1,90	2,02	106,3	98,5	87,8	81,7
Indice Economic European	IEE	284,56	280,40	294,14	312,43	315,65	101,0	107,3	112,5	110,9
<b>c) REPRODUCȚIE, INCUBAȚIE</b>										
Producția totală de ouă	mil. buc.	52,5	49,3	49,5	45,3	46,4	102,4	103,8	94,1	86,7
Pui eclozionați	mil. buc.	33,8	34,5	33,0	33,3	34,0	102,1	103,0	98,6	100,6
Nivel ecloziune	%	82,8	83,1	81,1	83,95	84,40	100,5	104,0	101,5	101,9
Ouă în incubație	mil. buc.	10,8	9,8	10,6	9,3	9,3	100,0	87,4	94,9	86,1
<b>2. OUĂ CONSUM</b>										
<b>a) PRODUCȚIE ȘI LIVRARE</b>										
Producția totală de ouă	mil. buc.	362,4	318,6	400,4	371,7	350,4	93,5	87,5	110,0	96,7
Livrări ouă consum	mil. buc.	345,7	321,9	390,7	361,5	336,3	93,6	92,3	104,7	97,3
<b>b) PERFORMANȚE</b>										
Producția medie de ouă	ouă/găină	70,4	66,3	70,7	65,7	68,1	103,6	96,3	102,7	96,7
Consum specific furaje	g/ou	148,78	157,92	151,40	155,9	155,7	99,8	102,8	98,9	104,6
Pierderi mortalitate	%	1,97	2,12	1,90	1,75	1,69	96,6	89,0	79,7	85,8
Indice Economic European	IEE	188,18	165,79	182,48	167,93	173,33	103,2	93,4	104,5	93,6

Tabelul 2 - Societăți care au livrat carne de pasăre în viu pe trimestrul I 2015, în plus față de trimestrul I 2014

Nr. crt.	Societatea	Carne de pasăre livrată (tone)		Diferența	
		Trim. I 2014	Trim. I 2015	Tone în plus	%
1	Avicola Buzău	8652,2	13772,6	5120,8	154,1
2	Agricola International	10389,0	11392,1	1006,1	109,7
3	Agrisol + Agrodevelopment	5367,0	5974,0	607,0	111,3
4	Arcom International Company	489,0	990,0	501,0	202,4
5	Oncos Cluj	2516,0	2941,0	425,0	116,9
6	Marker Plus (Ferma 1 Bivolari)	1788,0	2086,0	298,0	116,7

Notă:

Plusul de carne de la Avicola Buzău provine din preluarea unor capacități de producție de la Avicola Călărași;

Dintre marii producători, a dispărut (temporar) Crevedia, creditată pe trimestrul I 2014 cu livrarea a 5093 tone carne de pasăre.

Tabelul 3 - Principalii producători de carne de pasăre în uniunea europeană, 2008-2013

Nr. crt.	Țara	2008	2009	2010	2011	2012	2013	% din total UE	Creștere 6 ani, %	Populație, mil. loc.	Consum pe locuitor
1.	Franța	1762	1719	1749	1864	1850	1872	14,2	6,2	66	28,3
2.	Polonia	1165	1247	1374	1426	1582	1710	13,0	46,8	39	43,8
3.	Germania	1391	1460	1623	1681	1695	1709	12,9	22,9	83	20,6
4.	Marea Britanie	1462	1457	1568	1558	1607	1662	12,6	13,6	62	26,8
5.	Spania	1178	1280	1281	1278	1251	1299	9,8	10,3	47	27,6
6.	Italia	1174	1197	1221	1232	1261	1258	9,5	7,2	61	20,6
7.	Olanda	698	726	739	806	836	852	6,4	22,1	17	38,4
8.	Ungaria	442	445	430	466	488	515	3,9	16,5	10,5	49,0
9.	România	337	389	372	365	335	360	2,7	6,8	20	18
10.	Portugalia	321	330	337	331	324	324	2,5	0,9	10,7	30,3
	Total UE	11659	11952	12387	12683	12880	13200	100	10,4	513	25,7

Tabelul 4 - Livrările de ouă în trimestrul I al anilor 2013, 2014 și 2015

Nr. crt.	Societatea	2013	2014	2015
1.	Toneli Holding	62,8	45,8	48,2
2.	La Tararo	55,1	55,5	22,5
3.	Super Eggs	52,6	26,2	21,9
	Total primii trei	170,5	127,5	92,6
4.	AT Group Prodimpex	5,0	10,2	11,2
5.	Avicola Lumina	8,9	15,6	16,1
6.	Avicola București	14,3	9,8	12,6
7.	Condor Matca	12,1	9,9	12,6
	Următoarele patru	40,3	45,5	58,5
	Total primii șapte	210,8	173,0	151,1
	Total UCPR	390,7	361,5	350,4
Din care:	% primii trei	43,6	34,7	26,4
	% primii șapte	54,0	47,8	43,1

# PIAȚA PRODUSELOR AVICOLE ÎN UNIUNEA EUROPEANĂ

**Dr. ing. Ana-Maria Covașă**  
**Ing. Vladimir Cofas**

*În tabelul 1 este prezentat un clasament după preț al produselor avicole în toate țările Uniunii Europene. În acest clasament, România se află pe locul 1 la ouă și pe locul 2 la carne de pasăre. La aderarea în UE, România avea prețuri foarte apropiate de media UE.*

*Dacă la calvarul prețurilor îl adăugăm pe acela al stagnării producției de carne și – mai ales – de ouă și pe cel al degradării situației economice a societăților avicole – multe aflate în insolvență – avem tabloul sumbru al unei aviculturi românești aflate în mare dificultate.*

## 1. PIAȚA EUROPEANĂ A CĂRNII DE PASĂRE

Pe primele două luni din anul 2014, s-au importat în România 15,5 mii tone carne și preparate din carne de pasăre și s-au exportat 11,5 mii tone, diferența dintre import și export fiind de patru mii tone. Anul acesta, în primele două luni s-au importat 15,5 mii tone și s-au exportat 9,9 mii tone, diferența dintre import și export crescând la cinci mii tone. Anul trecut, tot pe două luni, prețul mediu la importuri era de 1441,5 euro pe tonă, iar anul acesta de 1282,7 euro pe tonă. Prețul de export a fost în ambii ani de peste 2100 euro pe tonă.

Așadar, exportul a fost asemănător în cei doi ani, cantitativ și valoric, ambele entități preliminarând o creștere a presiunii și agresiunii produselor din import asupra pieții interne.

În tabelul nr. 2, am prezentat importurile pe poziții tarifare din șase țări, care însumează 83,5% din totalul importurilor. Ungaria, Polonia și Bulgaria se află, împreună cu România, printre țările europene cu cel mai scăzut preț. Totuși, ele livrează grilerul în România sub prețul la producător, ceea ce nu este corect, mai ales pentru Ungaria și Polonia, care reprezintă primii doi exportatori către România. Iar celelalte trei țări – Olanda,

Germania, Marea Britanie – se află pe locurile 13, 16 și 25, în clasamentul pe preț. Și nu suntem supărați atât pe Marea Britanie, cu care avem încă balanță comercială excedentară, ci pe Germania și Olanda. Țări al căror preț intern este superior cu 226% și, respectiv, 170% față de cel al României. Este adevărat, în special cu pulpe (Germania 705 tone, Olanda 1227 tone), însă la prețul de 0,77 euro pe kg (Germania) și, respectiv, 0,87 euro (Olanda), față de prețul dublu practicat de producătorii români.

Aceste șase țări mari exportatoare de carne de pasăre către România realizează împreună 15,5 mii tone carne de pasăre, din care 5,6 mii tone pulpe, care însă ajung în cea mai mare parte la procesatorii din afara UCPR, ceea ce explică menținerea prețului intern la pulpe, care la noi este ușor superior grilerului.

Sigur, pentru echilibrarea balanței comerciale externe, neputând stopa importurile, ar trebui să impulsivăm exporturile. Și suntem convinși că societățile avicole depun toate eforturile în acest sens. Dar bariere invizibile din anumite țări le împiedică. Cum să admitem ca Ungaria, care produce 49 kg de carne de pasăre pe locuitor, Polonia, care produce 38,4 kg, să mai primească alte cantități de carne de pasăre din România? Toate aceste țări i-au învățat pe locuitori să fie patrioți și să nu consume carne din import, indiferent de unde provine aceasta. Comercianții respectivi, cunoscând preferințele propriilor consumatori, au rețineri în ceea ce privește carnea de pasăre din import și n-o agreează. Iar românii cumpără carnea cea mai ieftină, iar aceasta este cea din import.

Uniunea Europeană este o asociație de țări care, spre a supraviețui și promova, ar trebui să fie preocupată de interesele fiecărei țări, și în special de țările mai slabe, supuse agresiunii din partea țărilor mai puternice. În primul rând, cum am mai spus, completează libera circulație a mărfurilor pe teritoriul UE cu interdicția, impusă de OCM, a practicilor incorecte în comerț. Este incontestabil că, dacă autoritățile competente din UE ar controla respectarea de către țările din UE a principiilor de comerț interstatual corect, acceptate de toate țările care au aderat la Organizația Mondială a Comerțului, n-ar putea fi posibilă circulația mărfurilor din țări cu preț ridicat către țări cu preț scăzut. Sau ar exista doar exportul de produse avicole superioare (piept, preparate) din țările sărace către cele bogate și de produse avicole ieftine în sens invers. Însă în limite care să nu afecteze dezvoltarea aviculturii (și) în țările mai puțin dezvoltate.

Dacă Polonia, Ungaria și Olanda vor să producă mult (chiar dacă nu au condițiile tehnico-materiale și na-

Tabelul 1 - Clasamentul țărilor după prețul la producător la începutul lunii mai 2015

CARNE DE PASĂRE			OUĂ CONSUM		
Nr. crt.	Țara	Euro/kg	Nr. crt.	Țara	Eurocenți pe ou
1.	Polonia	1,1543	1.	ROMÂNIA	5,25
2.	ROMÂNIA	1,4383	2.	Estonia	5,41
3.	Lituania	1,4999	3.	Lituania	5,68
4.	Ungaria	1,5278	4.	Belgia	5,97
5.	Bulgaria	1,5430	5.	Olanda	6,06
6.	Letonia	1,6289	6.	Cehia	6,13
7.	Portugalia	1,6300	7.	Germania	6,24
8.	Belgia	1,6800	8.	Letonia	6,27
9.	Estonia	1,6984	9.	Slovacia	6,42
10.	Slovacia	1,7910	10.	Franța	6,49
11.	Irlanda	1,8000	11.	Portugalia	6,51
12.	Cehia	1,8160	12.	Bulgaria	6,58
13.	Marea Britanie	1,8228	13.	Estonia	7,23
14.	Austria	1,8359	14.	Polonia	8,18
15.	Croația	1,8753	15.	Ungaria	8,21
16.	Olanda	1,9637	16.	Irlanda	8,68
17.	Slovenia	1,9637	17.	Slovenia	8,88
18.	Grecia	1,9767	18.	Marea Britanie	9,37
19.	Italia	2,1500	19.	Malta	9,38
20.	Franța	2,2000	20.	Finlanda	9,51
21.	Malta	2,2375	21.	Croația	9,95
22.	Danemarca	2,2796	22.	Grecia	10,07
23.	Suedia	2,4576	23.	Austria	10,10
24.	Cipru	2,5802	24.	Danemarca	10,71
25.	Germania	2,6200	25.	Italia	10,90
26.	Finlanda	2,6552	26.	Cipru	11,08
27.			27.	Suedia	12,02
PREȚ MEDIU UE		1,8686	PREȚ MEDIU UE		7,47

turale ale României), să fie „sfătuite” să exporte în afara UE, nu în țări din UE și în condiții de neloialitate, pentru că astfel de practici ilicite nu pot fi tolerate într-o Uniune Europeană corectă cu toate țările componente; dacă țările cu aviculturi foarte dezvoltate, cu mare surplus de producție, nu reușesc să-și exporte surplusul în țări extra-comunitare, să-și plafoneze producția, sau să fie obligate, prin cote – pentru că de aceea s-a mărit numărul de eurosceptici, care au creat Grexit-ul sau Brexit-ul.

## 2. PIAȚA EUROPEANĂ A OUĂLOR

Balanța comercială externă a ouălor de consum a fost următoarea, în primele două luni din 2014 și 2015 (inclusiv produsele din ouă) – tabelul 3.

A fost una din cauzele scăderii prețului intern la ouă, ajuns pe primul loc între țările UE cu prețul cel mai scăzut (tabelul 1).

Spre deosebire de carnea de pasăre, la ouă nu am constatat o concurență neloială a ouălor din import, la

cel puțin 90% din importuri (din Polonia și Olanda), doar danezii, ungurii și italienii fiind incorecți, însă la exporturi mai reduse (tabelul 4).

Polonia, țara cu cele mai multe exporturi de ouă în România, și-a schimbat strategia de export după înființarea propriei rețele de supermarketuri în România (rețeaua PROFIL).

Când aceasta a fost realizată, polonezii n-au mai exportat ouă cu preț sub-evaluat, deoarece adaosul comercial mare presupunea un impozit pe profit și un TVA pe măsură către fiscul din România.

Prețul de export nu a fost, totuși, superior prețului intern la producător, o mică subvenție din partea statului fiind, totuși, acordată. De aceea, au mărit prețul doar atât cât să lase un mic profit și rețelei proprii de magazine „PROFIL” din România.

Italia și Danemarca, dar în parte și Ungaria, practic la exportul către România prețuri mult inferioare celor interne la producător (52% de către Danemarca și tot atât de către Italia), iar Ungaria, de 75%. Nu exportă mult în România, dar s-ar putea să prindă curaj în perioada următoare.

**Tabelul 2 - Importurile de carne de pasăre pe poziții tarifare, ianuarie-februarie 2015**

Nr. crt.	Țara	Total importuri (tone)	Preț intern la producător grilei (€/tonă)		Preț mediu export România (€/tonă)	Din care pe poziții tarifare							
			Ian.	Feb.		griler		Părți dezosate		Piept		Pulpe	
						Refrigerat	Congelat	Refrigerat	Congelat	Refrigerat	Congelat	Refrigerat	Congelat
1.	Ungaria	4010,2	1560	1570	1603	<b>1510</b>	X	2138	<b>1526</b>	<b>1917</b>	<b>2010</b>	<b>1354</b>	<b>988</b>
2.	Polonia	3016,7	1210	1280	1346	<b>1088</b>	X	871	1930	X	2637	<b>984</b>	<b>882</b>
3.	Olanda	2048,9	1960	1960	<b>994</b>	X	X	2169	3060	X	3148	<b>866</b>	<b>880</b>
4.	Germania	1664,4	2600	2590	<b>1132</b>	X	X	X	3080	X	X	<b>1058</b>	<b>759</b>
5.	Marea Britanie	1205,8	1750	1780	<b>1051</b>	X	X	X	X	X	X	<b>997</b>	<b>854</b>
6.	Bulgaria	1011,4	1540	1510	1799	<b>1493</b>	X	302	3001	X	4280	X	<b>1359</b>
Total primele șase		12857,4	X	X	X								
Total importuri România		15508,7	X	X	1283								
d.c. primele șase %		83,5	X	X	X								
Preț intern România		X	1482	1481	1481,5	1992 - 1920		X		3025-2953		1590	

NOTĂ: Cifrele subliniate reprezintă prețuri subevaluate.

**Tabelul 3 - Balanța comercială externă la ouă consum în primele două luni din anii 2014 și 2015 (mil. ouă)**

Anul	importuri			exporturi			Balanță comercială, %
	Ouă în coajă	Produse din ouă	Total	Ouă în coajă	Produse din ouă	Total	
2014	18,8	8,9	27,7	23,5	19,5	43,0	155,2
2015	28,3	3,6	31,9	13,6	5,4	19,0	59,6
diferența	+9,5	-5,3	+4,2	-9,9	-14,1	22,0	X

Notă: numărul de ouă echivalent produse din ou a fost calculat împărțind valoarea totală la prețul oului în coajă din perioada respectivă.

**Tabelul 4 - Prețurile de import la ouă în primele 2 luni ale anului**

Țara	Umăr de ouă exportate în România (mil. buc.)	Preț de export către România, eurocenți/ou	Preț intern la producător (eurocenți/ou)	
			Ianuarie	Februarie
România	(28,3)	(7,75)	7,37	7,00
Polonia	26,0	7,88	8,32	8,56
Danemarca	0,6	5,57	10,75	10,73
Ungaria	0,7	6,43	8,65	8,61
Italia	0,4	6,46	12,49	12,31
Olanda	0,3	6,40	6,80	6,10

Iar exporturile s-au redus către următoarele țări:

	Ian.-feb. 2014	Ian.-feb. 2015	Diferență
Irak	10,5	5,2	-5,3
Italia	7,5	5,2	-2,3

În Irak am exportat 3,0 milioane ouă în ianuarie și 2,2 milioane în februarie și se pare că pierdem această piață, în care am exportat în 2014 nu mai puțin de 67,5 milioane ouă iar în 2013 70,5 milioane. Și am pierdut, încă de anul trecut, piața Angolei, în care exportasem în 2013 cantitatea de aproape 11 milioane ouă și a Liberiei, cu aproape 2 milioane ouă. De altfel, în 2012 se expor-

taseră în țări extra-comunitare 167,6 milioane ouă iar în 2013 alte 168,3 milioane. Păcat că le-am pierdut! Efortul de a încerca să le recucerim este mare, dar merită să încercăm.

Ce ar mai fi de spus? Că, atât în comerțul intra-comunitar, cât și exporturile în alte țări, trebuie să ne implicăm mai mult, amintindu-ne că, acum 2-3 ani, aveam balanțe echilibrate la carne de pasăre și excedențare la ouă. Și, dacă nu putem singuri, să apelăm la autoritățile române, mai ales la Ministerul Agriculturii, care a promis o campanie de promovare la export a unor produse, precum și atașați agricoli în țările în care ar trebui să majorăm exporturile. ■



# PERFORMANȚE ȘI RECORDURI AVICOLE TRIM. I 2015 COMPARATIV CU TRIM. I AL ANILOR 2011, 2012, 2013 și 2014

Dr. ing. Ana-Maria COVAȘĂ, Ing. Vladimir COFAS

## I. La producția de carne de pasăre:

Spor în greutate: 105 064,4 tone în trim. I 2015 față de 110 840 ,5 tone în trim. I 2014, de 92 772,6 tone în trim. I 2013, de 93 686,7 tone pe trim. I 2012 și de 80 588,4 tone pe trim. I 2011;

## II. La găini de ouă consum:

Producția totală de ouă: 350,4 mil. în trim. I 2015 față de 371,7 mil. în trim. I 2014, de 400,4 mil. în trim. I 2013, de 318,6 mil. în trim I 2012 și de 362,3 mil. pe trim. I 2011.

## III. La găini reproducție rase grele:

Producția totală de ouă: 46,4 mil. în trim. I 2015 față de 45,3 mil. în trim. I 2014, de 44,5 mil. ouă în trim. I 2013, 49,3 mil. ouă în trim. I 2012 și de 52,7 mil. ouă pe trim. I 2011;

În continuare, prezentăm performanțele tehnice realizate pe trim. I 2015 față de aceeași perioadă din anii 2011 – 2014, precum și primele societăți avicole din țară, în ordinea performanțelor:

### I. CARNE DE PASĂRE:

#### A. Cei mai mari producători de carne în viu (tone):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC TRANSAVIA	11947,7	12803	13573	<b>14893</b>	13 592
2. AGRICOLA INT. BACĂU	8907,0	9156,7	8468,6	11095	<b>11 696</b>
3. AVICOLA BUZĂU	3630,7	4353	5241,9	9885	<b>12 743,7</b>
4. SC AGRISOL (inclusiv AGRODEVELOPMENT)	4298,4	<b>6517,1</b>	5286	5400	5 938
5. SC AVICARVIL	2815	3133	4614	<b>5105</b>	4 029
6. AVICOLA CREVEDIA	5078,0	5419	<b>5700</b>	-	-
Total 6 avicole	38629,6	42546	43849,2	46 378	<b>47 998</b>

#### B. Cele mai bune sporuri medii zilnice (g/zi):

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>53,87</b>	<b>53,65</b>	<b>53,66</b>	<b>55,75</b>	<b>55,39</b>

- Societăți foarte mari (peste 4000 tone spor în greutate pe trimestru):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC TRANSAVIA	57,94	59,30	65,35	<b>67,11</b>	64,63
2. SC AVICARVIL	52,65	55,56	<b>59,12</b>	56,72	55,22
3. AVICOLA BUZĂU	<b>59,62</b>	56,62	59,52	56,47	55,10
4. SC AGRISOL INT.	49,81	53,29	51,78	<b>56,35</b>	54,70
5. AGRICOLA INT. BACĂU	<b>54,42</b>	52,70	42,83	55,30	54,08

- Societăți mari (1200 – 5000 tone spor în greutate):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC NUTRIPUI CIUMEGIU	x	x	62,09	59,30	<b>64,29</b>
2. NUTRICOM Oltenița	57,41	54,54	54,89	x	<b>63,75</b>
3. ROM TRADING COMPANY	<b>63,83</b>	52,00	47,57	51,90	62,22
4. SC AVICOD	x	57,03	57,07	61,51	<b>62,10</b>
5. SC VANBET	x	x	x	<b>68,60</b>	60,57
6. AMARETO	x	x	x	x	59,19
7. SC SAFIR	46,42	49,31	x	56,37	<b>59,15</b>
8. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	44,85	58,00	58,00	58,23	<b>59,0</b>

### C. Cele mai bune consumuri specifice (kg/kg spor):

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>1,846</b>	<b>1,869</b>	<b>1,787</b>	<b>1,750</b>	<b><u>1,719</u></b>

- Societăți foarte mari (peste 4000 tone spor în greutate):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC TRANSAVIA	1,797	1,832	1,681	1,599	<b><u>1,594</u></b>
2. AVICOLA BUZĂU	1,742	1,681	<b><u>1,583</u></b>	1,680	1,620
3. SC AGRISOL INT.	1,915	1,870	1,830	1,822	<b><u>1,718</u></b>
4. AGRICOLA INT. BACĂU	1,870	1,855	<b><u>1,638</u></b>	1,733	1,726
5. SC AVICARVIL	2,028	1,838	1,753	1,852	<b><u>1,728</u></b>

- Societăți mari (1200 – 4000 tone spor în greutate pe an):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC ONCOS	1,898	1,904	1,907	1,820	<b><u>1,557</u></b>
2. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	2,075	1,699	1,660	1,612	<b><u>1,602</u></b>
3. SC DRAGOȘ VODĂ	1,741	1,758	1,705	1,670	<b><u>1,639</u></b>
4. SC NUTRICOM	1,784	1,875	1,830	x	<b><u>1,653</u></b>
5. SC NUTRI PUI	1,885	x	1,823	1,853	<b><u>1,705</u></b>
6. SC AVICOD	x	1,827	1,820	<b><u>1,692</u></b>	1,716

### D. Cele mai scăzute pierderi prin mortalitate (%):

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>2,47</b>	<b>2,30</b>	<b>2,05</b>	<b><u>1,90</u></b>	<b>2,02</b>

- Societăți foarte mari (peste 5000 tone spor în greutate):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. AVICOLA BUZĂU	2,03	1,63	<b><u>1,24</u></b>	1,50	1,69
2. SC AVICARVIL	2,32	1,82	<b><u>1,72</u></b>	2,36	1,88
3. SC AVE IMPEX	1,72	2,39	1,72	<b><u>1,60</u></b>	1,90
4. SC TRANSAVIA	2,04	2,12	2,00	<b><u>1,84</u></b>	2,01
5. AGRICOLA INT. BACĂU	3,00	2,77	2,22	2,25	<b><u>2,15</u></b>

- Societăți mari (1200 – 5000 tone spor în greutate):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC OPREA AVICOM	2,55	2,46	1,66	1,22	<b><u>0,88</u></b>
2. SC AVI TOP	1,40	2,30	1,24	1,23	<b><u>1,03</u></b>
3. SC VAN BET	x	x	x	1,27	<b><u>1,11</u></b>
4. SC DRAGOȘ VODĂ	1,77	1,96	1,67	<b><u>1,24</u></b>	1,27
5. SC SAFIR	1,71	1,19	x	<b><u>1,15</u></b>	1,53
6. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	1,41	<b><u>1,09</u></b>	1,25	1,55	1,55
7. ROM TRADING COMPANY	1,04	1,20	<b><u>0,60</u></b>	0,96	1,65
8. SC INTERAGROALIMENT	0,88	<b><u>0,63</u></b>	1,35	1,15	1,67

### E. Cei mai buni Indici Economici Europeni:

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>284,61</b>	<b>280,40</b>	<b>294,14</b>	<b>312,43</b>	<b><u>315,66</u></b>

- Societăți foarte mari (peste 4000 tone spor în greutate):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC TRANSAVIA	315,68	316,93	380,93	<b><u>411,99</u></b>	397,22
2. SC AVICOLA BUZĂU	335,22	331,26	<b><u>371,25</u></b>	331,07	334,38
3. SC AVICARVIL	253,58	296,73	<b><u>331,35</u></b>	298,97	313,61
4. SC AGRISOL INTERNATIONAL	247,20	277,34	275,16	301,04	<b><u>311,73</u></b>
5. AGRICOLA INT. BACĂU	282,30	276,25	255,65	<b><u>311,95</u></b>	306,64

- Societăți mari (1200 – 4000 tone spor în greutate pe an):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC NUTRICOM	311,63	280,83	288,51	x	<b><u>371,73</u></b>
2. SC NUTRIPUI CIUMEGIU	x	x	333,33	308,01	<b><u>370,34</u></b>
3. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	213,08	337,57	345,05	355,74	<b><u>362,47</u></b>
4. SC PRIMA NOVA	299,01	277,18	314,94	280,95	<b><u>359,87</u></b>
5. SC AVICOD BROILER	x	308,60	309,54	<b><u>356,51</u></b>	354,80
6. ROM TRADING COMPANY	<b><u>355,23</u></b>	284,67	261,86	304,66	343,92
7. SC SAFIR	245,49	230,96	x	320,25	<b><u>328,74</u></b>

## II. GĂINI OUĂ CONSUM

### A. Cea mai mare producție totală de ouă (mil. buc):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. TONELI HOLDING	15,1	41,7	<b><u>64,0</u></b>	46,0	48,2
2. LA TARARO	13,0	32,9	<b><u>61,2</u></b>	56,7	22,5
3. SC SUPER EGGS	<b><u>54,7</u></b>	39,5	53,9	28,1	21,9
4. SC AT GRUP	5,14	9,53	4,90	16,1	<b><u>17,0</u></b>
5. AVICOLA LUMINA	15,15	12,7	8,98	15,6	<b><u>16,1</u></b>
6. AVICOLA BUCUREȘTI	10,64	9,91	<b><u>14,58</u></b>	10,89	12,8

### B. Cea mai mare producție medie de ouă pe găină (ouă pe găină):

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b><u>70,42</u></b>	<b><u>66,30</u></b>	<b><u>69,44</u></b>	<b><u>65,7</u></b>	<b><u>68,14</u></b>

- Societăți mari și mijlocii:

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC ONCOS	73,38	x	x	78,57	<b><u>85,32</u></b>
2. SC CONDOR MATCA	70,14	78,83	80,22	62,73	<b><u>83,26</u></b>
3. AVICOLA LUMINA	76,27	<b><u>85,96</u></b>	73,69	79,33	80,5
4. SC AVIA AGRO BANAT	x	77,12	77,11	69,82	<b><u>78,39</u></b>
5. SC AVIS COLLECTION	50,50	75,34	<b><u>80,35</u></b>	78,89	78,28
6. SC AT GRUP	67,41	67,60	67,46	<b><u>83,45</u></b>	77,97

### C. Cele mai bune consumuri specifice (g/ou):

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b><u>148,78</u></b>	<b><u>157,42</u></b>	<b><u>151,40</u></b>	<b><u>155,92</u></b>	<b><u>170,27</u></b>

- Societăți mari și mijlocii:

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC TRITICUM SEBEȘ	<b><u>123,10</u></b>	142,00	134,79	x	123,41
2. SC CONDOR MATCA	156,94	135,05	138,34	161,73	<b><u>129,59</u></b>
3. SC PRO AVIS	193,15	x	150,50	<b><u>128,33</u></b>	134,30
4. AVICOLA LUMINA	146,52	<b><u>121,28</u></b>	139,72	137,4	136,31
5. SC AVIS COLLECTION	152,75	151,73	147,45	<b><u>127,7</u></b>	141,55

#### D. Cele mai scăzute pierderi prin mortalitate (%):

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>1,97</b>	<b>2,12</b>	<b>1,90</b>	<b>1,75</b>	<b>1,69</b>

- Societăți mari și mijlocii:

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC PRO AVIS	0,25	x	1,96	0,46	<b><u>0,21</u></b>
2. SC TRITICUM SEBEȘ	0,89	0,38	0,59	0,34	<b><u>0,24</u></b>
3. SC AT GRUP	1,24	0,66	<b><u>0,43</u></b>	0,44	<b><u>0,43</u></b>
4. SC AVIS COLLECTION	1,24	1,01	0,99	<b><u>0,39</u></b>	0,44
5. AVICOLA LUMINA	1,19	0,36	<b><u>0,29</u></b>	1,13	0,51
6. SC ONCOS	1,38	x	x	1,44	<b><u>0,72</u></b>
7. SC HADITON GROUP	1,06	<b><u>0,90</u></b>	1,25	1,39	0,97
8. SC TONELI	1,0	1,93	1,1	<b><u>0,80</u></b>	1,07

#### E. Cei mai buni Indici Economici Europeni:

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b><u>188,18</u></b>	<b>165,79</b>	<b>182,48</b>	<b>167,93</b>	<b>177,33</b>

- Societăți mari și mijlocii:

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC CONDOR MATCA	168,47	218,87	230,40	153,17	<b><u>257,3</u></b>
2. SC TRITICUM SEBEȘ	<b><u>259,64</u></b>	182,52	209,70	199,44	253,35
3. AVICOLA LUMINA	208,61	<b><u>284,07</u></b>	213,27	231,43	238,28
4. SC PRO AVIS	121,95	x	195,62	<b><u>270,57</u></b>	227,95
5. SC AVIS COLLECTION	132,41	197,72	218,81	<b><u>249,56</u></b>	223,29
6. SC ONCOS	173,78	x	x	<b><u>221,49</u></b>	215,40
7. SC HADITON GROUP	<b><u>258,26</u></b>	192,55	218,00	232,32	206,39
8. A & A FARMS	x	x	x	202,75	<b><u>206,28</u></b>
9. SC AT GRUP	177,86	152,84	141,27	<b><u>230,64</u></b>	193,54

### III. GĂINI REPRODUCȚIE RASE GRELE:

#### A. Cele mai mari producții de ouă (mii. buc.):

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. AGRICOLA INT. BACĂU	6250	<b><u>7505</u></b>	7000	7048	7013
2. SC AGRAFOOD	<b><u>11792</u></b>	6073	6316	7530	6700
3. SC TRANSAVIA	6585	7025	6913	<b><u>7098</u></b>	6570
4. SC AGRISOL (inclusiv Agrodevelopment)	5359	5743	5018	5315	<b><u>6682</u></b>
5. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	4325	<b><u>4966</u></b>	3854	4390	4487
6. AVICOLA BUZĂU	2610,6	2809,1	1949,6	2015,76	<b><u>4092</u></b>



**B. Cele mai mari producții medii de ouă (ouă pe găină):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>64,91</b>	<b>65,27</b>	<b>65,40</b>	<b>67,74</b>	<b>66,51</b>

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC AGRAFOOD	63,09	42,34	64,58	66,50	<b>74,44</b>
2. SC ALIS PROD IMPEX	65,40	72,39	55,17	73,22	<b>74,05</b>
3. AVICOLA BUZĂU	67,40	69,17	54,36	64,87	<b>70,27</b>
4. SC TRANSAVIA	65,23	66,02	67,04	67,2	<b>70,14</b>
5. AGRICOLA INT. BACĂU	60,24	63,50	63,59	65,10	<b>66,21</b>
6. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	73,17	69,43	<b>77,04</b>	70,36	64,77

**C. Cele mai scăzute consumuri specifice de furaje (g/ou):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>246,65</b>	<b>247,94</b>	<b>241,90</b>	<b>236,85</b>	<b>225,18</b>

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. AVICOLA BUZĂU	241,97	243,77	296,99	250,41	<b>185,18</b>
2. SC AGRAFOOD	221,61	241,04	231,59	233,31	<b>218,18</b>
3. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	224,49	231,49	<b>208,24</b>	227,03	231,88
4. SC TRANSAVIA	<b>214,41</b>	235,17	216,54	244,4	233,68
5. SC AVE IMPEX	255,44	250,62	268,67	<b>231,08</b>	248,61
6. SC AGRISOL INTERNATIONAL	263,31	x	291,16	<b>209,38</b>	261,55

**D. Cele mai scăzute pierderi prin mortalitate (%):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>2,11</b>	<b>2,12</b>	<b>2,13</b>	<b>2,42</b>	<b>2,52</b>

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. AVICOLA FOCȘANI	0,65	0,92	2,03	<b>0,79</b>	0,88
2. SC OPREA AVICOM	x	2,11	<b>0,30</b>	2,26	1,24
3. SC AGRODEVELOPMENT	1,41	<b>0,68</b>	1,52	1,10	1,69
4. AGRICOLA INT. BACĂU	2,43	<b>1,62</b>	2,59	3,42	1,99
5. SC TRANSAVIA	0,25	0,64	<b>0,20</b>	1,52	2,99

**IV. INCUBAȚIE RASE GRELE:**
**A. Total pui eclozionați (mii. pui):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>TOTAL UCPR</b>	<b>33758</b>	<b>34498</b>	<b>32982</b>	<b>33262</b>	<b>34003</b>

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. SC TRANSAVIA	5010	5343,1	5133,4	<b>5439,3</b>	5112,9
2. AGRICOLA INT. BACĂU	3686,8	4029,2	4214,0	4210	<b>4311,0</b>
3. AVICOLA BUZĂU	1601,68	1710,95	1451,55	1709,38	<b>3680,8</b>
4. SC AGRAFOOD	<b>4930,2</b>	2684,3	2477,4	4065,8	3258,1
5. SC AGRISOL + AGRODEVELOPMENT	2754,4	<b>3743,5</b>	2944,4	3296,4	3062,0
6. SC AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	3261,2	<b>3757,3</b>	3249,4	3085,7	2150,6

**B. Procente de ecloziune (%):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>82,83</b>	<b>83,04</b>	<b>81,06</b>	<b>83,95</b>	<b><u>84,40</u></b>

**Societăți cu peste 2 mil. pui eclozionați pe trimestru**

SC AVICOLA	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
1. AVICOLA BUZĂU	80,73	83,59	82,33	86,34	<b><u>88,15</u></b>
2. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	<b><u>87,15</u></b>	85,38	86,99	86,45	86,50
3. SC TRANSAVIA	<b><u>87,65</u></b>	87,39	84,24	86,02	85,89
4. SC AGRAFOOD	81,22	80,43	73,05	83,95	<b><u>85,22</u></b>
5. SC DROSERA	80,84	80,04	71,12	<b><u>86,94</u></b>	83,99
6. SC AGRISOL	84,53	85,50	<b><u>86,58</u></b>	84,27	82,48

**V. GĂINI REPRODUCȚIE RASE UȘOARE:****A. Producție totală de ouă (mil. buc):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b><u>8,06</u></b>	<b>7,02</b>	<b>3,11</b>	<b>2,19</b>	<b>1,3</b>

**B. Incubație rase ușoare, număr de pui eclozionați (mii pui):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>TOTAL UCPR</b>	<b><u>2393,1</u></b>	<b>1609,2</b>	<b>1572,0</b>	<b>711,0</b>	<b>1103,0</b>

**C. Incubație rase ușoare, procente de ecloziune (%):**

	Trim. I 2011	Trim. I 2012	Trim. I 2013	Trim. I 2014	Trim. I 2015
<b>MEDIE UCPR</b>	<b>76,05</b>	<b><u>79,43</u></b>	<b>77,72</b>	<b>74,21</b>	<b>78,33</b>

- Cifrele subliniate reprezintă recorduri pe țară sau pe societate;
- Realizările din trim. I 2015 sunt ascendente la puii de carne și staționare la găinile ouătoare;
- Scăderea TVA după iunie 2015 ar putea conduce către îmbunătățirea pe ansamblu a activității avicole.