

Revistă trimestrială
apărută sub egida

UNIUNII
CRESCĂTORILOR
DE PĂSĂRI
DIN ROMÂNIA

Bd. Ion Mihalache 106, bl. 84,
sc. A, et. 9, ap. 24, Sector 1, București

Tel./Fax: +40 21 666 37 65
GSM: +40 722 57 55 49

www.avicultura.ro

REDACTOR-ȘEF

Ing. Gheorghe Marin

COLECTIVUL REDACȚIONAL:

Prof. univ. dr. Ilie Van

Dr. ing. Ioan Popa

Prof. univ. dr. Gheorghe Stratulat

Prof. univ. dr. Valer Teușdea

Dr. ing. Ana-Maria Covașă

Ing. Aurel Damian

- Difuzarea revistei se face prin abonamente și prin centrele de difuzare a presei.
- Pentru contractarea de abonamente (semestriale sau anuale), persoanele interesate sunt rugate să se adreseze direct la sediul Uniunii Crescătorilor de Păsări din România sau la unul din telefoanele:
+40 21 666 37 65; +40 722 575 549

Revistă editată de
S.C. EDITURA CERES S.A.

Piața Presei Libere nr. 1,
Corp C, et. 1, București
Tel./Fax: 021 317 90 23
www.editura-ceres.ro

ISSN 2393-5006
ISSN-L 2393-5006

Sumar / Summary

Nr. 3 / iulie - septembrie 2015

- 2 Semestrul I 2015 - Realizări, perspective, oportunități / *Achievements, perspectives and opportunities on 1st Quarter of 2015*
- 8 Piața produselor avicole în UE în semestrul I 2015 / *EU Poultry products market on 1st Quarter of 2015*
- 12 Avicultorii români nu sunt (încă) eurosceptici / *Romanian poultry producers are not (yet) euro-skeptical*
- 16 Marea responsabilitate a marketingului avicol / *The great responsibility of poultry marketing*
- 21 Gestionarea proteinelor vegetale / *Managing plant protein*
- 26 Prietenii mei, avicultorii / *My friends poultry producers*
- 30 Oameni de seamă ai științei agricole românești / *Great men of Romanian agricultural sciences*
- 34 „Cocoșul de aur” / „*The Golden Rooster*”
- 35 Strategii în cercetarea științifică din avicultura României / *Romanian poultry science research strategies*
- 37 Enzimele: instrumente pentru reducerea costurilor nutrețului / *Enzymes: are tools to reduce feed cost*
- 41 Influența suplimentării cu CreAMINO® asupra parametrilor de creștere și calității carcasei / *Influence of adding CreAMINO® on poultry production and carcass quality traits*
- 44 Ambalajul face diferența / *The Package makes the difference*
- 45 O nouă testare rapidă pentru evaluarea surselor de Seleniu / *A new fast testing method to analyze Selenium sources*
- 48 Încălzire eficientă în fermele avicole cu sistemele CUBO / *Efficient poultry farms heating with CUBO systems*
- 51 Soluții personalizate. Folosirea vaccinurilor autogene în producția avicolă / *Customized solutions. Usage of autogenous vaccines in poultry production*
- 52 Simpozion Cobb - Sinaia 2015 / *Cobb symposium - Sinaia 2015*
- 54 Mari personalități din avicultura românească: Nora și Dan Tipuriță, Marcela și Doru Ursu / *Great personalities of the Romanian poultry industry: Nora and Dan Tipuriță, Marcela and Doru Ursu*
- 58 20 de ediții Indagra! / *20 Indagra sessions*
- 59 Performanțe și recorduri avicole sem. I 2015 comparativ cu sem. I al anilor 2011, 2012, 2013 și 2014 / *Poultry performances and records in 1st quarter of 2015 compared to 1st quarter of 2011, 2012, 2013 and 2014*



Semestrul I 2015

Realizări, perspective, oportunități

Prof. univ. dr. ILIE VAN
Președinte UCPR

Semestrul I al anului 2015 a consemnat unele împliniri, dar și destule neajunsuri. Am produs mai multă carne de pasăre, am continuat să ne îmbunătățim performanțele, aducându-le la valori neînchipuit de mari, dar, cu sau fără vina noastră, am continuat s-o valorificăm, în țară sau la export, din ce în ce mai neeconomic. Iar ouăle de consum, alături de producțiile și performanțele modeste, le-am vândut chiar mai ieftin decât anul trecut în perioada februarie-mai 2015. Acestea sunt cauzele pentru care majoritatea societăților avicole au continuat să fie la limita supra-vieuirii. Reducerea TVA, după iunie 2015, ar putea reprezenta gura de oxigen necesară revigorării activității avicole în perioada următoare. Trebuie însă să știm să profităm de această oportunitate și, mai ales, să ne îmbunătățim atât activitatea de producție, cât și cea comercială, recurgând la strategii noi, inovatoare, inteligente, pentru care n-am avut mediu economic și financiar favorabil în ultimii ani. Prezenta analiză, făcută între semestrul I 2010 și semestrul I 2015, are scopul de a încerca să arate, cu cât mai multă luciditate, cauzele pentru care progresul aviculturii a fost atât de redus în ultimii cinci ani, față de perioadele asemănătoare din anteriorii 10-15 ani și să prezinte sugestii pentru o reală și totală redresare a aviculturii, în special în unitățile care nu reușesc să mențină ritmul ascendent indus de societățile foarte performante.

■ CARNE DE PASĂRE

Rezultatele tehnico-productive ale acestei activități, încă satisfăcătoare pe ansamblu, sunt redată, în paralel, pentru semestrul I al anilor 2010 și 2015, în tabelul 1.

Evident, o creștere a producției și livrărilor de carne de 26% și, respectiv, 20,4%, în ultimii cinci ani, este meritorie și, probabil, superioară majorității

activităților economice din zootehnia românească. Progresul înregistrat la toți indicatorii (de producție, livrări, performanțe) arată că societățile avicole aplică strategii manageriale corecte, chiar dacă strategia comercială prezintă curențe. Am analizat în permanență coordonarea celor două strategii, pornind de la capacitatea pieței interne de a-și corela consumul de carne de pasăre cu oferta noastră. Am insistat asupra caracteristicilor pieței interne de a nu suporta livrări superioare a 21 kg carne și preparate din carne pe locuitor. Depășirea acestei oferte determină o suprasaturare a pieții, respectiv o scădere accentuată a prețurilor. Reglarea corectă ar trebui făcută exclusiv printr-o balanță comercială foarte bine controlată de producătorii interni, chiar dacă agresiunea comercială a unor țări și curențele de comunicare corectă și fără întârziere a importurilor creează greutăți în buna funcționare a pieței interne.

În tabelul 2 prezentăm evoluția livrărilor de carne de pasăre în semestrul I 2015, comparativ cu semestrul I al anilor 2013 și 2014, separat pentru societățile foarte mari, în număr de trei, pentru societățile mari (peste trei mii tone pe semestru), în număr de 17, și pentru restul societăților.

Această lucrare demonstrează că societățile foarte mari și mari au avut un ritm ascendent al livrărilor în ultimii trei ani (+17,6% la societățile foarte mari și +12,5% la societățile mari), deși nu toate au avut creșteri la nivelele arătate, ba unele dintre ele au avut chiar reduceri ale livrărilor.

Ceea ce trebuie, însă, menționat este scăderea cu 19,1% a livrărilor din societățile mici și mijlocii, majoritatea neintegrate cu stație de incubație, FNC și abator, care, practic, nu sunt răspunzătoare de aprovizionarea corectă a pieței interne și care, totuși, au cel mai mult de suferit. Este de datoria noastră să sprijinim munca acestor producători, în special tineri, care și-au început activitatea inclusiv prin accesarea de credite de la UE. Doar două căi pot fi utilizate pentru salvarea lor: fie integrarea lor în fluxul tehnologic al societăților avicole mari și foarte mari, fie organizarea lor în cooperative de profil, ceea ce

Tabelul 1 - **Evoluția indicatorilor de producție-livrare și a performanțelor la activitatea de prelucrare a cărnii de pasăre, între anii 2010 și 2015**

Indicatorul	UM	Sem. I 2010	Sem. I 2015	%	Obs
a) Producție și livrare					
Producție de carne de pasăre în viu	mii tone	173,6	218,8	126,0	
Livrări de carne de pasăre în viu	mii tone	182,4	219,6	120,4	
b) Indici de performanță					
Spor mediu zilnic	g	53,81	54,76	101,8	
Consum specific furaje	kg/kg spor	1,853	1,731	93,4	
Pierderi prin mortalitate	%	3,64	2,30	63,2	
Indice Economic European	IEE	279,84	309,19	110,5	
c) Reproducție rase grele					
Efectiv mediu găini	mii cap.	730,7	732,4	100,1	
Producție medie de ouă	ouă/găină	123,96	134,14	108,2	
Producție totală de ouă	mil. buc.	90,6	98,2	108,4	
Consum specific furaje	g/ou	256,11	234,77	91,6	
Pierderi prin mortalitate	%	3,10	3,51	113,2	
d) Incubație					
Total pui eclozionați	mii cap.	70,3	74,3	105,7	
Nivel de ecloziune	%	80,16	83,96	104,7	

le-ar permite organizarea și folosirea în comun a utilităților care pot crea plus valoare producției: realizarea de pui de o zi, de furaje combinate și de spații de industrializare și valorificare superioară a producției.

Revenind la tabelul 2, trebuie să justificăm sporul foarte mare al Avicolei Buzău, prin preluarea majorității

activității fostei Avicole Călărași, care și-a încetat activitatea. La celelalte societăți foarte mari și mari, sporurile de producție între anii 2013 și 2015 sunt moderate, puține dintre acestea având creșteri de livrări mai mari de 1%.

Calculule foarte elaborate făcute de noi demonstrează că pe semestrul I 2014 piața internă a fost aprovi-

Tabelul 2 - **Evoluția livrărilor de carne de pasăre în viu în semestrul I al anilor 2013, 2014 și 2015** (mii tone)

Nr. crt.	S.C. Avicola	Carne pasăre livrată			Diferența față de:	
		Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015	Sem. I 2013	Sem. I 2014
1. Societăți foarte mari						
1.	TRANSAVIA	28,1	29,3	28,7	+0,6	-0,6
2.	AGR. INT. BACĂU	21,8	22,0	23,0	+1,2	+1,0
3.	AVICOLA BUZĂU	12,1	20,5	27,9	+15,8	+7,4
Total I		62,0	71,8	79,6	+17,6	+7,8
2. Societăți mari						
1.	AGRISOL	10,8	13,7	12,2	+1,4	-1,5
2.	AVICARVIL	9,4	10,1	9,5	+0,1	-0,6
3.	AVE GROUP	8,2	8,4	9,0	+1,6	+0,6
4.	ONCOS	4,9	5,2	5,5	+1,1	+1,3
5.	Av. SLOBOZIA	5,2	5,4	6,5	+0,3	+0,9
6.	AVICOD	6,0	6,0	6,3	+0,9	+0,3
7.	Av. FOCȘANI	4,6	5,4	5,5	+0,3	+0,1
8.	CHICK MINTIA	5,1	5,2	5,4	+1,0	+0,2
9.	DRAGOȘ VODĂ	3,7	4,7	4,7	+0,7	—
10.	ROM TRADING COMP.	3,8	3,6	4,5	-0,3	+0,9
11.	PRIMA NOVA	3,8	4,0	3,5	+0,09	-0,5
12.	Ferma 1 BIVOLARI	2,3	3,1	3,2	+0,1	+0,1
13.	Av. CIOCĂNEȘTI	3,1	2,9	3,2	+0,1	-0,5
14.	AVI TOP IAȘI	3,6	3,9	3,9	+0,3	+0,3
15.	OPREA AVICOM	2,4	2,7	2,7	+0,3	—
16.	SAFIR	2,5	2,7	2,7	+0,32	—
17.	VANBET	1,2	1,3	3,0	+1,8	+1,7
Total II		79,6	88,3	92,1	+12,5	+3,8
3. Rest societăți		67,0	45,4	47,9	-19,1	+2,3
TOTAL UCPR		208,6	205,5	219,6	+11,0	+14,1

Tabelul 3 - Evoluția livrărilor de ouă consum în semestrul I al anilor 2013, 2014 și 2015 (milioane ouă)

Nr. crt.	S.C. Avicola	OUĂ LIVRATE (mil. buc.)			Diferența față de:	
		Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015	Sem. I 2013	Sem. I 2014
1. Societăți mari						
1.	TONELI	118,0	105,4	109,3	-8,7	+4,9
2.	SUPER EGGS Brăila	83,8	50,8	38,2	-45,6	-12,6
3.	LA TARA RO	105,9	82,2	40,2	-65,7	-42,0
Total I		307,7	237,4	187,7	-127,0	-49,7
2. Societăți mijlocii						
1.	Av. LUMINA	21,8	26,1	28,9	+7,1	+2,8
2.	OVOEST	X	X	26,9	+26,9	+26,9
3.	CONDOR MATCA	22,5	18,6	22,9	+0,4	+4,3
4.	AVI AGRO BANAT	18,6	16,4	21,8	+3,2	+5,4
5.	AVI PUTNA	14,9	20,4	19,7	+4,8	-0,7
6.	AT GROUP PRODIMEX	8,2	17,1	18,9	+10,7	+1,8
7.	HADITON GROUP	16,0	10,0	16,9	+0,9	+6,9
8.	AVICOLA BUCUREȘTI	27,6	23,1	16,9	-10,7	-6,2
9.	AVIS COLECTION	11,0	13,1	15,8	+4,8	+2,7
10.	VANBET	24,7	21,9	15,1	-9,6	-6,8
11.	REAL COMPANY	16,9	12,6	13,9	-3,0	-1,3
12.	TRITICUM SEBES	8,9	8,7	12,5	+3,6	+3,8
13.	SELECT NUTRICOMB	16,0	16,5	13,2	-2,8	-2,3
14.	AVIGAB	17,1	9,5	8,2	-8,9	-1,3
Total II		224,2	224,0	251,7	+27,5	+27,7
3. Rest societăți + DG						
TOTAL UCPR		737,0	691,4	645,2	-91,8	-46,2

zionață cu 186,5 mii tone carne și preparate din carne de pasăre iar în semestrul I 2015 cu 191 mii tone. Aceste cantități, adresate la circa 18 milioane consumatori stabili în România, reprezintă 10,3 kg în semestrul I 2014 și 10,6 kg în semestrul I 2015. Această creștere relativ neînsemnată, de 2,4% de carne de pasăre, a condus, totuși, la o scădere a prețului de vânzare de la 7,7 lei pe kg, în semestrul I 2014, la 6,76 lei în semestrul I 2015, deci de 13,9%. Probabil că și în semestrul I din anul 2014 cantitatea

de 10,3 kg a fost relativ peste puterea de cumpărare a populației, pentru că nici în semestrul I 2014 prețul carni de pasăre nu a fost acoperitor pentru nivelul costurilor de producție, dovadă numărul mare de insolvențe de pe parcursul anului 2014. Și probabil că scăderea TVA va permite românilor să consume mai multă carne pe semestrul II 2015, dar nu mai mult de plus 5% față de semestrul I 2015, deci circa 11,0 kg sau, în total, circa 198 mii tone, față de 191 mii tone în semestrul I 2015. Dacă

Tabelul 4 - Evoluția indicatorilor de producție-livrare și a performanțelor la găini ouătoare, între anii 2010 și 2015

Indicatorul	UM	Sem. I 2010	Sem. I 2015	%	Obs
a) Producție și livrare					
Producție de ouă consum	mil. buc.	602,4	671,0	111,4	
Livrări de ouă consum	mil. buc.	580,0	645,2	111,2	
b) Indici de performanță					
Producție medie de ouă	buc./găină	138,02	134,06	97,1	
Consum specific furaje	g/ou	149,05	158,51	106,3	
Pierderi prin mortalitate	%	5,17	2,92	56,5	Singurul indicator îmbunătățit
Indice Economic European	IEE	177,06	165,67	93,6	
e) Reproducție și incubație					
Efectiv mediu găini	mii cap.	71,8	24,0	33,4	
Producția medie de ouă	ouă/găină	145,7	136,79	93,9	
Producția totală de ouă	mil. buc.	10,5	3,3	31,5	
Consum specific furaje	g/ou	132,75	160,06	120,5	
Pierderi prin mortalitate	%	8,23	3,5	42,5	Singurul indicator îmbunătățit
Pui de o zi eclozionați	mil. buc.	6,2	2,3	37,1	
Nivel ecloziune	%	78,15	73,95	94,6	

vom aplica o strategie colectivă corespunzătoare și vom exporta sau stoca surplusul, vom realiza o piață internă favorabilă până la sfârșitul anului 2015.

Este de așteptat ca reducerea TVA să conducă la realizarea unor importuri neevazioniste, deci mai mici decât în anii precedenți, iar cantitatea neimportată să fie realizată de producătorii interni.

■ OUĂ CONSUM

Majoritatea fostelor întreprinderi avicole de stat erau mixte, producând atât carne de pasăre, cât și ouă. Pe măsura privatizării acestora, noii proprietari au renunțat la găinile ouătoare, transformând fermele de ouă consum în ferme de pui de carne. Flerul lor s-a dovedit corect: ouăle de consum, a căror producere este mult mai simplă decât a cărnii de pasăre, sunt mai puțin rentabile decât carnea de pasăre. În prezent, cele mai multe ouă se produc în societăți avicole noi, profilate pe creșterea găinilor ouătoare. Astfel au apărut marile complexe de ouătoare Toneli, La Țară Ro, AGRIMON (Super Eggs), care, la nivelul anilor 2012-2013, produceau împreună peste 50% din producția industrială a României.

În prezent, așa cum se remarcă și din tabelul 3, doar Toneli se menține la o producție ușor superioară celei din anul 2013, celelalte două reducându-și cu 50-60% producția de ouă. Societățile de dimensiuni mijlocii sunt foarte fluctuante, jumătate dintre acestea majorându-și semnificativ producția iar cinci reducând-o considerabil.

Și, cum s-a arătat și la puii de carne, societățile mici au realizat, în anul 2015, cu peste 10% mai puține ouă decât în anul 2014.

Între societățile producătoare de ouă există o mare diversitate de performanțe. Producția de ouă variază între 50% și 90%, consumul specific de furaje între 128 și 219 g pe ou, iar pierderile prin mortalitate între sub 1% – în mai multe societăți – și 13%. Și, în timp ce marile societăți sunt în declin, cele mijlocii par a fi în progres, ele realizând 39% din producție, față de 29% marile societăți și 30% micile societăți, din care 17% la societățile neintegrate în UCPR, din evidența direcțiilor Județene pentru Agricultură (la DGAIA Mureș se produc 53 milioane ouă, adică peste 8% din total).

Producția de ouă mai mică în semestrul I 2015 decât în semestrul I 2014 a permis aprovizionarea pieței interne (inclusiv cu ouă din import) cu 608 milioane ouă, față de 639 milioane în semestrul I 2014, permițând o creștere a prețului de livrare semestrial de la 0,24 la 0,26 lei pe ou (+8,3%).

Așa cum se remarcă, însă, din tabelul 4, majoritatea performanțelor tehnice sunt inferioare celor din semestrul I 2010 (doar pierderile prin mortalitate sunt mai scăzute), ceea ce nu conferă progres tehnic acestei activități. În ceea ce privește situația tehnico-productivă la reproducție rase ușoare, aceasta este foarte jos, lipsa de cerere



a puicuteilor ouătoare de o zi fiind principala cauză a regresului.

O oportunitate: soia ucraineană

În rețetele pentru pui de carne, cerealele reprezintă 60% iar șrotul de soia 30%. Cerealele se achiziționează, însă, cu 0,60-0,65 lei pe kg, pe când șrotul de soia cu 2 lei pe kg. Adică, în rețeta furajeră, cerealele costă cca. 36 de bani, iar șrotul de soia cca 60 bani. Americanii profită de foamea de soia a UE, căreia îi livrează anual cca. 40 milioane tone de soia modificată genetic. Iată, însă, că la „Danube Soya” a aderat recent Ucraina, care va produce, în acest an, circa cinci milioane tone soia nemonificată genetic. Pe care, având în vedere piața ieftină a cerealelor din Ucraina (probabil cea mai ieftină din lume), va fi dispusă să ne-o vândă cu jumătate din prețul ce revine soiilor transportată – terestru și oceanic – pe mari distanțe. Noi, avicultorii, consumăm sub 500 mii tone anual, din care cu puii de carne circa 250 mii tone. Adică nici 10% din producția actuală de soia a Ucrainei, care în anul 2025 prevede a produce circa 13 milioane tone.

Aceasta este o mare oportunitate pentru avicultura românească. Trebuie s-o contractăm înainte de celelalte state europene, care, în mod sigur, își vor îndrepta atenția către noul producător.

Și, dacă la TVA-ul redus vom scădea și costurile de producție, prin utilizarea soiilor ieftine ucrainene, aceasta este marea noastră oportunitate de redresare totală și rapidă a activității aviculturii industriale românești. ■

PIAȚA PRODUSELOR AVICOLE ÎN UE ÎN SEMESTRUL I 2015

Dr. ing. Ana-Maria Covașă
Ing. Vladimir Cofas

Semestrul I 2015 nu a fost favorabil produselor avicole românești. La **carne de pasăre**, prețul la producător, ca medie a semestrului I, a fost de 1,49 euro la produsul griler 65%, fiind pe locul 2 printre prețurile cele mai scăzute, la 78,9% din prețul mediu european, doar Polonia având un preț ușor mai scăzut (cu 2,8%). La **ouă de consum**, am avut, însă, prețul cel mai mic din Uniunea Europeană, de 6,59 eurocenți pe ou, la 79,5% din prețul mediu european. Să amintim că, la integrarea în UE, prețul ambelor produse era comparabil cu media europeană, dar, pe parcursul anilor, prețul acestora s-a erodat în permanență în România, aceasta fiind cauza pentru care multe societăți avicole românești au intrat în insolvență sau în faliment. Cauzele sunt cunoscute: pe de o parte, puterea foarte scăzută de cumpărare a românilor, iar pe de altă parte lipsa unor reglementări ale UE care să descurajeze practicile incorecte din comerțul intra-comunitar. Dar, pe de altă parte, vina o poartă și producătorii români, care n-au știut să folosească strategii comerciale, pe care „libera circulație a mărfurilor pe teritoriul UE” o făcea posibilă, principiul „vaselor comunicante” putând oferi României șansa de a deveni principalul furnizor de carne de pasăre și ouă al Europei.

1. PIAȚA CĂRNII DE PASĂRE ÎN UE

În tabelul 1 este redat prețul pe țări al cărnii de pasăre griler 65%, în care România ocupă un inconfortabil loc 2 printre țările cu cel mai scăzut preț. România a produs pe semestrul I 2015 cantitatea de 171,3 mii tone carne de pasăre, care ar fi asigurat populației stabile a țării, de cca 18 milioane locuitori, 9,5 kg carne de pasăre pe semestru, sau 19 kg pe an. Circulația intensă a românilor pe teritoriul UE nu-i permite Institutului Național de Statistică să calculeze cu exactitate populația reală, cifrele oficiale fiind ușor mai ridicate. Dacă statistica INS ar fi reală, atunci cantitatea de carne de pasăre asigurată fiecărui locuitor ar

fi fost și mai mică: 9 kg în cazul unei populații de 19 milioane locuitori și 8,55 kg dacă populația ar fi fost de 20 milioane locuitori. Noi folosim varianta cu 18 milioane locuitori, cu un consum de 20-21 kg pe locuitor, pentru a nu supra-aproviziona piața internă. Ne-am propus o echilibrare a balanței comerciale externe, cu exportul de preparate și tranșate din carne de pasăre și importul echivalent de sortimente mai ieftine, de pulpe de pasăre în general.

În anii de după evoluția gripei aviare în România, când exportul de carne de pasăre a fost oprit, România a majorat succesiv exportul de carne de pasăre, în anul 2011 balanța import-export intra-comunitară cu carne și preparate din carne de pasăre a fost realizată în proporție de 88,4%, iar în semestrul I 2012 chiar de 94% cantitativ, pentru că balanța valorică era, în anul 2011, de 132% la carne de pasăre și de 170% la preparate, iar în semestrul I 2012 de 174,8% la carne și 195,5% la preparate.

Anul trecut, balanța comercială externă cantitativă a fost realizată doar în proporție de 49,6%, iar cu comunitatea europeană doar în proporție de 45,1%. Față de anul 2011, am importat cu 29 mii tone de carne de pasăre în plus și am exportat cu 16 mii tone în minus. Se pare că în anul în curs vom avea o balanță comercială la fel de defavorabilă. Dacă și în acest an vom suprasatura piața internă cu aceleași $29 + 16 = 45$ mii tone, ca anul trecut, și vom mări producția internă cu alte 22 mii tone echivalent carcasă, este evident că la piața internă, cu o ofertă de 22-23 kg pe locuitor, nici chiar scăderea TVA nu ne va putea salva. Avem un an agricol slab, iar prețul furajelor va crește, pentru că aceasta este și tendința pieței mondiale, doar schimbarea soiilor OMG americane cu soia ucraineană ieftină ne-ar oferi oarece speranțe.

Dar, oricum, nu putem oferi pieței interne mai mult de 20 kg carne de pasăre pe locuitor, deci circa 360 mii tone, și nu 400 mii tone, cum preliminar. Sau mărim exportul, sau stopăm importul (s-a constatat că e o utopie!) sau – proastă alternativă – stopăm producția. Conducătorii de societăți avicole sunt, însă, suficient de inteligenți pentru a-și cunoaște interesele și a alege cea mai bună dintre variante. Pe semestrul I 2015, „gaura” dintre import și export este de circa 20 mii tone carne de pasăre. Ne așteptăm în acest an, la aceleași exporturi de circa 120 mii tone, ca și anul trecut. Ca să echilibrăm balanța, exportând și noi 120 mii tone, ar însemna să exportăm pe semestrul II circa 82

Tabel 1 - Prețul mediu de vânzare a cărnii de pasăre griler, în țările UE, în semestrul I 2015

Loc clasament	griler + 65% (euro pe kg)				
	Țara	Ian.	Iun.	medie	variație
1.	Polonia	1,21	1,39	1,30	+14,8
2.	Bulgaria	1,54	1,49	1,52	-3,2
3.	ROMÂNIA	1,48	1,50	1,49	+1,4
4.	Lituania	1,49	1,52	1,51	+2,0
5.	Ungaria	1,56	1,53	1,53	-1,9
6.	Portugalia	1,67	1,57	1,62	-5,9
7.	Letonia	1,73	1,69	1,71	-2,3
8.	Slovacia	1,74	1,73	1,74	-0,6
9.	Spania	1,65	1,74	1,69	+5,4
10.	Marea Britanie	1,75	1,78	1,76	+1,7
11.	Irlanda	1,80	1,80	1,80	0
12.	Cehia	1,78	1,82	1,80	+2,2
13.	Belgia	1,74	1,83	1,79	+5,2
14.	Croația	1,84	1,84	1,84	0
15.	Austria	1,89	1,85	1,87	-2,1
16.	Slovenia	2,03	1,94	1,99	-4,4
17.	Olanda	1,96	1,96	1,96	0
18.	Grecia	1,99	1,98	1,99	-0,5
19.	Malta	2,21	2,19	2,20	-0,9
20.	Italia	2,14	2,21	2,18	+3,3
21.	Franța	2,10	2,25	2,18	+7,1
22.	Suedia	2,33	2,41	2,37	+3,4
23.	Danemarca	2,53	2,52	2,53	-0,3
24.	Cipru	2,58	2,55	2,57	+1,1
25.	Germania	2,60	2,62	2,61	+0,8
26.	Finlanda	2,64	2,63	2,64	-0,4
	MEDIE UE	1,855	1,921	1,888	+3,5

mii tone, mai mult decât dublu față de semestrul I. Cele 35 societăți semnificative din România au produs în semestrul I 2015 circa 200 mii tone păsări vii, din care au rezultat circa 156 mii tone carcasă. Ar fi necesar să livrăm peste 50% din producție la export, pentru a ne atinge obiectivul.

Marii producători de carne de pasăre trebuie să înțeleagă problemele aproape imposibil de realizat ale perioadei, să dea dovadă de multă responsabilitate și solidaritate, pentru că, practic, suntem pe marginea prăpastiei și doar împreună vom învinge.

2. PIAȚA EUROPEANĂ A OUĂLOR

Dacă se urmăresc cifrele din tabelul 2, veți constata că diferența dintre cel mai mare și cel mai mic preț al ouălor în UE, la sfârșitul semestrului I, este de peste 220% (la carne de pasăre este de 189%). Dar, spre deosebire de piața cărnii de pasăre, variația de preț din cursul semestrului I este foarte accentuată: la o scădere de preț de 2,4% pe parcursul semestrului I, există societăți (majoritatea) în care prețul a scăzut, dar și societăți (37%) în care prețurile au crescut. Scăderea masivă a prețurilor se înregistrează în fostele țări socialiste (România, Cehia, Bulgaria, Slovacia,

Ungaria, Lituania), în care ieftinirea ouălor între ianuarie și iunie a fost de peste 10%.

România, cum ne-am obișnuit, este în capul listei săracilor, care înregistrează și producții de ouă inferioare anilor precedenți, iar scăderile sunt înregistrate la marii producători de ouă, care au înțeles că activitatea producerii de ouă nu este profitabilă în România.

Integrarea producției nu a fost un succes, cum a existat în câteva cazuri la carnea de pasăre.

Cooperativa producătorilor de ouă de la Bârsa – Brașov, care ajunsese al cincilea producător semnificativ de ouă în România, se stinge treptat, așa cum s-a stins cooperativa Muntenia la porci.

Se vorbește despre o defectuoasă lege a cooperativelor agricole. Nu știm de ce nu se merge pe principiile adoptate în Franța. Acolo cooperativele sunt subordonate unui centru, care asigură acestora toate utilitățile de care au nevoie: sprijin în realizarea investiției cu credit bancar ieftin, asigurarea puicuțelor, a furajelor și asistenței tehnice și veterinară, precum și valorificarea producției de ouă. Cooperativa cumpără ouăle de la producător, la un preț fix anual, care-i permite acestuia să suporte cheltuielile curente de producție și un salariu decent pentru familie, iar după încheierea bilanțului, beneficiul realizat se împarte echitabil între producători.

Tabel 2 - Prețul mediu de vânzare a ouălor, în țările UE, în semestrul I 2015

Loc clasament	ouă L + M (eurocenți pe ou)				
	Țara	Ian.	Iun.	medie	variație
1.	ROMÂNIA	7,37	5,32	6,59	-17,2
2.	Cehia	7,24	6,06	6,65	-16,3
3.	Bulgaria	7,68	6,12	6,90	-20,3
4.	Slovacia	7,67	6,17	6,92	-19,5
5.	Lituania	7,62	6,38	7,00	-16,2
6.	Letonia	7,58	6,56	7,07	-15,5
7.	Spania	6,68	6,81	6,75	+3,4
8.	Belgia	6,61	7,16	6,88	-7,7
9.	Estonia	7,44	7,17	7,30	+3,7
10.	Olanda	6,74	7,20	6,97	-6,4
11.	Ungaria	8,65	7,36	7,50	-17,5
12.	Franța	7,45	7,38	7,42	-0,9
13.	Portugalia	7,60	7,93	7,76	-4,2
14.	Germania	7,32	7,96	7,64	-8,1
15.	Polonia	8,33	8,40	8,36	+0,9
16.	Irlanda	8,82	8,68	8,75	-1,6
17.	Malta	8,41	8,89	8,65	+5,7
18.	Slovenia	8,88	9,03	8,97	+1,7
19.	Marea Britanie	8,74	9,30	9,02	-6,1
20.	Finlanda	8,62	9,62	9,12	+11,6
21.	Austria	10,27	9,80		-4,7
22.	Grecia	9,98	10,00	9,94	+0,2
23.	Croația	9,93	10,11	10,01	
24.	Italia	12,49	10,56	11,52	-15,5
25.	Danemarca	10,75	10,72	10,75	-0,2
26.	Cipru	11,06	11,08	11,07	+0,1
27.	Suedia	12,35	12,32	12,58	+3,8
PREȚ MEDIU UE		8,29	8,11	8,20	-2,4

La noi, cooperativele n-au primit niciun fel de sprijin oficial. ...Și din vina statului, dar și a producătorilor. Dl. Beniamin Urs, unul dintre cei mai experimentați producători de ouă din țară, vorbind despre încercările făcute la Satu Mare (unde, la carne de pasăre, sistemul a avut un mare succes) este de părere că românii le-ar dispăcea profund regimul cooperatist, nu numai datorită racilelor fostelor CAP, dar și a tendințelor de tratare individualistă și de neimplicare în efortul comun.

După opinia noastră, dacă autoritățile de decizie ar legifera în termeni foarte preciși, organizarea și funcționarea cooperativelor, asigurându-le membrilor cooperatori toate utilitățile de care au nevoie și le-ar valorifica superior produsele, în schimbul unui comision decent, nu se poate ca viitorul membru al cooperativei să nu înțeleagă avantajele acestui sistem. Poate că o integrare a sistemului cooperatist cu cel al Cămelor Agricole, o altă preocupare majoră pe care statul nu a putut-o gestiona, ar fi o soluție.

Sistemul ar putea fi demarat prin înființarea de centre zonale, cu capital public-privat, eventual atrăgând utilități deja existente (FNC, reproducție și incubaj rase ușoare, stații de sortare-prelucrare ouă, producători de cereale și oleaginoase etc.) și făcând

oferte de cooperare, în special unor tineri specialiști, prin contracte avantajoase.

Credem că este foarte adecvat și pentru avicultura românească. Vedem potrivită pentru această activitate o familie de țărani tineri, cu ceva teren arabil, care să-și construiască una-două hale de găini cu creștere la sol, în soluții constructive nesofisticate, doar ventilația și iluminatul fiind bine concepute și realizate.

O familie poate deservi doar cu membrii ei o astfel de fermă, chiar în condițiile de mai puțină mecanizare, pentru o investiție mai redusă. Producția anuală de 4-5 milioane ouă, valorificate superior prin grija conducerii cooperativei, ar aduce familiei venituri de circa un milion lei și un profit de 100 mii lei, suficient pentru a asigura un trai decent.

Producerea unei părți din furajele necesare pe terenurile proprii, ca și posibilitatea realizării de ouă superioare (ecologice, organice, de câmp) ar crea o nișă de piață preferată de consumatori.

... Dar acestea sunt doar sfaturi și nu știm dacă vor fi luate vreodată în seamă. Vorba rabinului, după ce sfaturile sale nu avuseseră succes pentru găștele lui Ițic: „*Dragul meu, eu mai am sfaturi să-ți dau, nu știu dacă mai ai tu găște.*” ■

PERFORMANȚE ȘI RECORDURI AVICOLE

SEM. I 2015 COMPARATIV CU SEM. I AL ANILOR 2011, 2012, 2013 ȘI 2014

Dr. ing. Ana-Maria COVAȘĂ, Ing. Vladimir COFAS

I. La producția de carne de pasăre:

- Spor în greutate: **218,6** mii tone în sem. I 2015 față de 204,9 mii tone în sem. I 2014, față de 207,1 mii tone în sem. I 2013, 199,8 mii tone pe sem. I 2012, și față de 181,7 mii tone pe sem. I 2011;

II. La găini de ouă consum:

- Producția totală de ouă: 671,0 mil. în sem. I 2015, față de 699,2 mil. ouă în sem. I 2014 față de 733,1 mil. în sem. I 2013, 626,4 mil. în sem. I 2012 și 644,4 mil. pe sem. I 2011.

În continuare, prezentăm performanțele tehnice realizate pe sem. I 2015 față de aceeași perioadă din anii 2011-2014, precum și primele societăți avicole din țară, în ordinea performanțelor:

I. CARNE DE PASĂRE

A. Cei mai mari producători de carne în viu (tone)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRANSAVIA	24441	26379	26806	28990	28678
2. AGRICOLA INT. BACĂU	21056	20593	22891	23301	23263
3. AVICOLA BUZĂU	7430	9869	12281	21359	26514
4. AGRISOL INTERNAȚIONAL (inclusiv AGRODEVELOPMENT)	9701	11633	10822	11593	9956
5. SC AVICARVIL	5386	7677	9432	10128,9	9910
TOTAL PRIMII CINCI	68014	76151	82232	95372	98321

B. Cele mai bune sporuri medii zilnice (g/zi)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	53,46	55,49	54,70	55,02	55,17

- Societăți foarte mari (peste 20000 tone spor în greutate pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRANSAVIA	58,07	60,28	62,80	64,31	64,58
2. AVICOLA BUZĂU	57,94	57,76	58,40	51,87	57,04
3. SC AVICARVIL	47,27	54,19	57,29	57,09	56,12
4. SC AGRISOL INT. RO.	52,08	51,42	50,92	57,03	53,00
5. AGRICOLA INT. BACĂU	53,95	53,76	55,60	53,99	52,16

- Societăți mari (8000 – 18000 tone spor în greutate pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC AVICOD BROILER	x	56,11	55,58	61,90	62,41
2. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	58,0	58,00	57,05	58,62	58,00
3. SC VAN BET	x	x	60,02	58,05	57,32
4. SC NUTRIENTUL GRUP	x	x	56,71	58,66	56,50
5. SC DRAGOȘ VODĂ	68,28	60,74	61,19	60,76	54,99

C. Cele mai bune consumuri specifice (kg/kg spor)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	1,863	1,831	1,789	1,766	1,731

- Societăți foarte mari (peste 20000 tone spor în greutate pe an):

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRANSAVIA	1,830	1,775	1,727	1,659	1,572
2. AVICOLA BUZĂU	1,762	1,663	1,657	1,670	1,612
3. SC AVICARVIL	2,043	1,879	1,765	1,859	1,720
4. SC AGRISOL INT. RO.	1,834	1,836	1,842	1,819	1,740
5. AGRICOLA INT. BACĂU	1,877	1,776	1,780	1,753	1,769

- Societăți mari (8000 – 20000 tone spor în greutate pe an):

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC VIS AGRI	1,731	1,608	1,680	1,687	1,517
2. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	1,778	1,720	1,649	1,760	1,605
3. SC AVI TOP	1,684	1,738	1,713	1,682	1,651
4. SC AVICOD BROILER	x	1,797	1,945	1,685	1,647
5. SC DRAGOȘ VODĂ	1,774	1,699	1,657	1,750	1,687

METHIOMAX

*Metionină conjugată naturală din plante,
care acționează la fel ca dl-metionina.*

Alege inteligent, alege inovația,
alege un produs **100% natural**:

METIONINA VEGETALĂ

1. Biodisponibilitate maximă
2. Performanțe superioare
3. Profit maxim

Produsul este o sursă organică de metionină conjugată prezentă în plante.

1 kg de Methiomax 100 % este echivalent cu 1 kg de dl-metionină cu bio-disponibilitate mai bună și aceleași performanțe.

Produsul are aceeași acțiune la păsări și porcine ca și dl-metionina.

În cazul bovinelor produsul are o mai bună bio-disponibilitate în rumen.

Avantaje:

- Asigură 100% metionină la păsări/animale pentru o creștere optimă.
- Oferă energie, astfel încât păsările/animalele rămân în stare bună de sănătate și vitalitate.
- Prevenirea deficiențelor la păsări.
- Optimizează ecloziunea.

Indicații:

- Îmbunătățește creșterea scheletului și musculaturii.
- Îmbunătățește FCR și are effect anabolic.
- Producție optimă.
- Digestie sănătoasă.
- Recuperare în problemele picioarelor.
- Recuperare rapidă în afecțiunile pielii și pierderea penelor.

Administrare:

- 1-2 kg /tona de furaj (1 kg de Methiomax este echivalent cu 1 kg de dl-metionină).
- Doza menționată trebuie să fie amestecată în furajul finit.

Distribuitor:

SC AGROPREST BUSINESS SRL

Email: agroprestbusiness@gmail.com

Director vânzări: DANIEL SAVU

Telefon: 0723.362.818

Cele mai scăzute pierderi prin mortalitate (%)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	3,17	2,85	2,55	2,28	2,30

- Societăți foarte mari (peste 20000 tone spor în greutate pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC AVICARVIL	2,61	2,24	2,03	2,22	1,88
2. AVICOLA BUZĂU	3,23	2,02	1,53	1,74	2,06
3. SC TRANSAVIA	2,48	2,47	2,37	2,25	2,15
4. AVE IMPEX	2,65	3,25	1,52	1,68	2,19
5. AGRICOLA INTERNAȚIONAL BACĂU	4,11	3,53	2,70	2,61	2,66

- Societăți mari (8000 – 20000 tone spor în greutate pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC VAN BET	x	x	2,01	1,44	1,09
2. SC AVI TOP	1,62	1,68	1,43	1,45	1,20
3. SC ROM TRADING COMPANY	1,03	1,23	1,33	1,42	1,41
4. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	1,77	1,71	1,57	1,76	1,67
5. SC AVICOD BROILER	x	1,23	1,87	2,00	2,00

D. Cei mai buni Indici Economici Europeni

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	277,88	284,99	297,90	304,36	311,32

- Societăți foarte mari (peste 20000 tone spor în greutate pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRANSAVIA	312,47	331,13	355,00	379,0	402,08
2. AVICOLA BUZĂU	298,30	340,32	346,99	305,64	346,54
3. SC AVICARVIL	225,38	284,63	317,93	300,28	320,16
4. SC AGRISOL INTERNATIONAL	270,73	270,71	266,73	300,72	294,55
5. AGRICOLA INT. BACĂU	275,63	292,04	303,98	299,90	290,67

- Societăți mari (8000 – 20000 tone spor în greutate pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. AVICOLA CIOCĂNEȘTI	320,46	331,45	340,52	361,30	365,39
2. SC AVICOD BROILER	x	308,38	280,48	360,05	360,41
3. SC OPREA AVICOM	280,43	275,56	299,18	328,24	329,81
4. SC NUTRIENTUL GRUP	x	x	302,02	313,97	328,31
5. SC VIS AGRI	318,70	352,85	316,94	314,99	327,38
6. SC DRAGOȘ VODĂ	332,90	349,00	362,31	349,08	320,29

II. GĂINI OUĂ CONSUM

A. Cea mai mare producție totală de ouă (mil. buc)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TONELI HOLDING	83,9	61,2	118,2	106,5	109,3
2. SC LA TARARO	31,7	71,8	124,3	98,2	91,42
3. SC AGRIMON	123,7	72,1	84,3	51,3	38,3
4. AVICOLA LUMINA	23,8	31,7	22,1	26,3	29,0
5. AT GRUP PROD IMPEX	8,02	x	14,84	27,0	27,4
6. SC OVOEST	x	x	x	x	27,0

B. Cea mai mare producție medie de ouă pe găină (ouă pe găină)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	136,33	130,30	137,4	129,17	134,08

- Societăți mari (peste 40 mil. ouă pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC AVI PUTNA	154,42	152,03	143,27	160,5	164,25
2. AVICOLA LUMINA	134,92	170,6	165,4	154,1	156,49
3. SC HADITON GROUP	139,73	154,08	159,2	137,8	139,88
4. SC CONDOR MATCA	148,19	155,53	160,55	132,25	135,56
5. AT GRUP PROD IMPEX	133,67	x	130,14	164,0	134,06

C. Cele mai bune consumuri specifice (g/ou)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	149,19	158,73	152,8	163,4	158,51

- Societăți mari (peste 40 mil. ouă pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011 (g/ou)	Sem. I 2012 (g/ou)	Sem. I 2013 (g/ou)	Sem. I 2014 (g/ou)	Sem. I 2015
1. SC TRITICUM SEBEȘ	122,37	128,96	129,1	144,67	126,95
2. SC PRO AVIS	179,28	171,72	129,05	148,34	128,83
3. SC AVIGAB	132,61	180,83	141,15	194,40	131,72
4. AVICOLA LUMINA	149,08	124,67	130,2	138,66	137,08
5. SC CONDOR MATCA	142,86	138,15	132,1	132,25	138,56
6. SC OVOEST	x	x	x	x	144,73

D. Cele mai scăzute pierderi prin mortalitate (%)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	3,04	4,54	3,15	3,61	2,92

- Societăți mari (peste 40 mil. ouă pe an)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC AVI PUTNA	1,61	3,61	0,57	0,89	0,42
2. SC TRITICUM SEBEȘ	1,45	0,83	0,88	0,44	0,49
3. SC AVIS COLECTION	2,04	1,73	1,66	0,57	0,73
4. SC AVICOLA LUMINA	1,91	1,26	0,46	1,05	0,75
5. SC TONELI HOLDING	2,37	1,83	1,93	1,50	1,84

E. Cei mai buni Indici Economici Europeni

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	178,67	157,58	175,61	153,80	165,57

- Societăți mari (peste 40 mil. ouă pe an):

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRITICUM SEBEȘ	261,15	235,83	228,09	183,13	238,85
2. AVICOLA LUMINA	179,02	271,78	254,98	221,77	228,49
3. SC CONDOR MATCA	195,90	209,14	238,16	164,98	223,91
4. A&A FARMS	x	x	x	201,53	196,09
5. AT GROUP PRODIMPEX	176,69	x	152,03	214,80	191,81
6. SC AVIS COLECTION	182,99	207,02	180,17	208,52	185,72

III. GĂINI REPRODUCȚIE RASE GRELE

A. Cele mai mari producții de ouă (mil. buc.)

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC AGRAFOOD	21,2	13,3	14,2	13,7	16,4
2. SC TRANSAVIA	13,5	14,0	14,0	14,7	13,1
3. SC AGRICOLA INT. BACĂU	12,3	13,7	12,9	13,1	12,8
4. SC AGRISOL INTERNAȚIONAL (inclusiv Agrodevelopment)	10,7	10,6	9,4	9,9	11,7
5. AVICOLA BUZĂU	4,55	5,06	4,35	7,9	11,1
5. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	8,6	9,5	8,0	8,1	9,2

B. Cele mai mari producții medii de ouă (ouă pe găină)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	126,55	132,56	132,97	131,89	134,14

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRANSAVIA	130,38	134,23	133,8	137,2	148,25
2. SC AGRAFOOD	126,09	126,52	134,6	132,1	139,9
3. AVICOLA BUZĂU	121,26	140,62	130,0	127,61	138,0
4. SC AGRICOLA INT. BACĂU	128,76	130,17	130,27	136,25	137,5
5. SC ALIS PROD IMPEX	129,65	144,05	126,52	140,1	137,1
6. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	143,85	138,88	148,8	137,8	136,1

C. Cele mai scăzute consumuri specifice de furaje (g/ou)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	251,13	245,38	247,92	240,73	234,73

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. AVICOLA BUZĂU	250,71	238,87	250,48	252,45	208,34
2. SC TRANSAVIA	212,44	232,27	238,71	245,23	220,02
3. SC AGRAFOOD	217,11	243,87	224,06	229,63	222,53
4. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	229,82	236,20	218,98	232,61	228,52
5. AGRICOLA INT. BACĂU	263,18	257,74	266,79	233,30	235,79
6. AVICOLA FOCȘANI	234,77	200,52	245,53	233,52	241,33

D. Cele mai scăzute pierderi prin mortalitate (%)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	3,48	3,16	3,56	3,77	3,51

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. AVICOLA FOCȘANI	1,09	1,05	3,26	1,34	0,72
2. SC OPREA AVICOM	x	4,51	10,5	4,95	1,79
3. SC AGRODEVELOPMENT	1,03	2,31	1,99	0,73	2,32
4. AGRICOLA INT. BACĂU	3,07	3,82	2,96	4,24	2,37
5. SC TRANSAVIA	1,50	1,65	2,57	2,36	3,60

INCUBAȚIE RASE GRELE

E. Total pui eclozionați (mii. pui)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
TOTAL UCPR	71214,5	72011,1	70658	72545,2	74267,0

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC TRANSAVIA	10232,0	10693,2	10585,4	11138,0	10609,9
2. SC AGRAFOOD	11300,0	7736,0	6597,0	7884,2	9443,3
3. AGRICOLA INTERNATIONAL BACĂU	7778,0	8655,4	8792,0	8875,0	8977,0
4. AVICOLA BUZĂU	3317,7	3564,6	3103,8	6240,4	8256,9
5. SC AGRISOL + AGRODEVELOPMENT	7247,0	6468,6	5868,4	5515,0	6119,9
6. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	6783,0	7220,4	6364,3	6623,2	5592,7

F. Procente de ecloziune (%)

	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
MEDIE UCPR	82,71	82,04	82,2	84,18	83,95

- - Societăți foarte mari cu peste 10 mil. pui eclozionați pe an

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. AVICOLA BUZĂU	83,78	84,40	83,67	85,20	86,70
2. SC TRANSAVIA	88,00	87,62	84,19	86,50	86,62
3. AVICOLA TĂRTĂȘEȘTI	86,21	83,98	86,15	86,05	86,44
4. SC AGRISOL INTERNAȚIONAL	85,72	86,00	87,10	85,71	84,05
5. SC AGRAFOOD	80,40	80,60	75,69	84,37	83,27

- - Societăți mari cu peste 3 mil. pui eclozionați pe an

SC AVICOLA	Sem. I 2011	Sem. I 2012	Sem. I 2013	Sem. I 2014	Sem. I 2015
1. SC ALIS PROD	84,49	85,60	81,31	86,48	87,67
2. SC AGRODEVELOPMENT	70,44	83,14	84,32	x	86,11
3. FERMA NOUĂ DE REPRODUCȚIE	x	x	x	x	83,09
4. AVICOLA FOCȘANI	80,34	79,13	82,56	81,10	82,86
5. SC OPREA AVICOM	82,46	78,05			82,78

NOTĂ: Cifrele subliniate reprezintă recorduri fie pentru întreaga avicultură, fie pentru societatea respectivă.

